**Практические вопросы исполнения полномочий в сфере административного производства в рамках контрольной деятельности Контрольно-счетной палаты города Казани**

С момента предоставления полномочий по составлению протоколов при установлении административного правонарушения в городе Казани наработан опыт составления соответствующих протоколов, а также сформировалась неоднозначная судебная практика рассмотрения материалов по административным правонарушениям.

Если в первый год из практики КСП протоколы составлялись в основном по статье 15.11 КоАП РФ (грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности), то в настоящее время наработана практика по направлению в суд материалов по статьям 15.14, 15.15.10, 15.15.6 КоАП РФ.

*Статья 15.14. Нецелевое использование бюджетных средств*

*Статья 15.15.10. Нарушение* *порядка* *принятия бюджетных обязательств*

*Статья 15.15.6. Нарушение порядка представления бюджетной отчетности*

В результате рассмотрения мировыми судьями в 2016 году 53 протоколов по административным правонарушениям, вынесены следующие решения:

- по 37 – о привлечении к ответственности в виде штрафа;

- по 16 – прекращено производство, в том числе по 4 – вынесено устное замечание.

В 2017 году - мировым судьям направлено 66 протоколов, по которым вынесено 27 постановлений в виде штрафа, 34 – прекращено, по 5 – вынесено устное замечание.

На сегодняшний день с учетом рассмотренных в 2018 году материалов, переданных мировым судьям, около 40% решений судей о прекращении дел.

Приведу примеры **прекращения дел**.

1. **Истечение срока исковой давности.**

Во-первых, привлечение главного бухгалтера казенного учреждения являющегося муниципальным служащим по четырем эпизодам за нецелевое использование бюджетных средств по статье 15.14 КоАП РФ.

Двухгодичный срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела об административном правонарушении и назначения административного наказания не истек. При этом суд указал, что согласно части 3 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 КоАП РФ, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, составляет один год.

Во-вторых, по протоколам о нарушении требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности по статье 15.11 КоАП РФ, судом принято решение о прекращении производства по делу на основании истечения **трех месяцев** со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах. Срок в два года, действующий в настоящее время, стал исчисляться только с 10 апреля 2016 года, поэтому в решении указано, что закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. Поданная жалоба со ссылкой на принадлежность правонарушения к бюджетным правоотношениям, по которым статьей 4.5 КоАП РФ установлен срок давности привлечения **два года** со дня совершения такого административного правонарушения, судом оставлена без удовлетворения.

Другим примером прекращения дел является –

2. **Отсутствие состава правонарушения.**

**Так, директор (руководитель учреждения) по статье 15.11 КоАП РФ не является субъектом правонарушения (организовал учет, а ведение бухгалтерского учета лежит на главном бухгалтере).**

С учетом роли правонарушителя, в должностные обязанности которого не входит ведение бухгалтерского учета и представление бухгалтерской отчетности, отсутствия вреда и последствий, суд освободил от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Вместе с тем, в других случаях при равных условиях мировой судья другого участка принимает решение о наложении штрафа по аналогичному нарушению.

**2.2. Главный бухгалтер по статье 15.15.10 и по статье 15.11 КоАП РФ**

- Судья прекратил производство по статье 15.15.10 КоАП РФ по причине отсутствия вины главного бухгалтера, так как ответственность перед бюджетным законодательством за исполнение муниципального контракта, целевого использования денежных средств по нему несет руководитель.

По указанной статье КоАП РФ нарушения выразились в принятии бюджетных обязательств по заключенным муниципальным контрактам без доведенных лимитов бюджетных обязательств (статья 219 БК РФ).

К примеру, по итогам проведенных процедур торгов заключен муниципальный контракт от **06.02.2017** на выполнение работ по обеспечению инженерными коммуникациями и благоустройству территории многофункционального центра в жилом массиве Нагорный на сумму 1млн.477тыс.рублей, работы приняты и оплата произведена **27.04.2017.**

Проведенным анализом открытых источников информации установлено, что фактически открытие введенного в эксплуатацию и полностью функционирующего многофункционального центра (Дома культуры) в указанном жилом массиве состоялось **15.12.2016**.

Аналогичные нарушения были установлены и составлены протоколы для привлечения к ответственности за принятие обязательств без доведенных бюджетных обязательств:

- по муниципальному контракту от **27.01.2017**, заключенному на выполнение работ по реконструкции газовой котельной по ул.Ямская,3 в сумме 4млн.194тыс.рублей (уведомление об изменении бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств только **05.04.2017** №ОС 316/Г).

- по муниципальному контракту от **07.02.2017**, заключенному на выполнение работ по обеспечению инженерными коммуникациями и благоустройству территории шести административно-жилых комплексов для участковых уполномоченных полиции в жилых массивах г.Казани в сумме 15млн.061тыс.рублей (уведомление об изменении бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств только **24.03.2017** №ОС 218/Г).

- также суд прекратил административное производство в отношении главного бухгалтера по статье 15.11 КоАП РФ, квалифицировав нарушение по статье 15.15.6. КоАП РФ. Однако в связи с установленной статьей 15.15.6 КоАП РФ более строгого наказания по сравнению с санкцией статьи 15.11. КоАП РФ, судья переквалификацию действий счел невозможной, так как это повлечет ухудшение положения главного бухгалтера.

**Объединение дел.**

В практике КСП появилось объединение дел. Три протокола, составленные **на главного бухгалтера** по статье 15.11 КоАП РФ определением мирового судьи объединены в одно производство и вынесено решение о наложении штрафа.

Вместе с тем, в текущем году судьей по 7 протоколам по статье 15.14 КоАП РФ вынесено 7 постановлений и назначено наказание в виде штрафа.

Неоднозначная судебная практика рассмотрения материалов по административным правонарушениям вместе с тем, не дает права КСП в случае установления нарушений не составлять протоколы, или их объединять.

Поддерживаем предложение включить в резолюцию решения дискуссионной площадки инициативы о целесообразности внесения в КоАП РФ соответствующих изменений, которые бы исключали двоякое толкование применения тех или иных статей Кодекса, продлили бы сроки привлечения к ответственности, тем самым способствовали достижению принципов неотвратимости наказания.